



# CONOCIMIENTO EXPERTO Y POLÍTICAS PÚBLICAS:

## PERCEPCIONES DE LOS/LAS INVESTIGADORES/AS DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA (FCS, UDELAR) SOBRE LA UTILIZACIÓN DE SU CONOCIMIENTO PARA LA RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS PÚBLICOS

### INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

Estudios realizados en América Latina han analizado las diferentes percepciones que existen entre “policymakers” e investigadores respecto a la influencia de la investigación en ciencias sociales en las políticas públicas (Snoeck y Sutz, 2010).

Analizando el caso uruguayo, se concluyó que en nuestro país se da un uso bajo e instrumental del conocimiento especializado en las políticas públicas, dado que la lógica política prevalece sobre la racionalidad técnica (Garcé, 2014).

### OBJETIVO GENERAL

Analizar la **percepción de los investigadores del DCP-FCS** sobre el uso del conocimiento que producen en el proceso de las políticas públicas nacionales procurando determinar los mecanismos y obstáculos que consideran que fortalecen o debilitan los nexos existentes con los organismos decisorios.

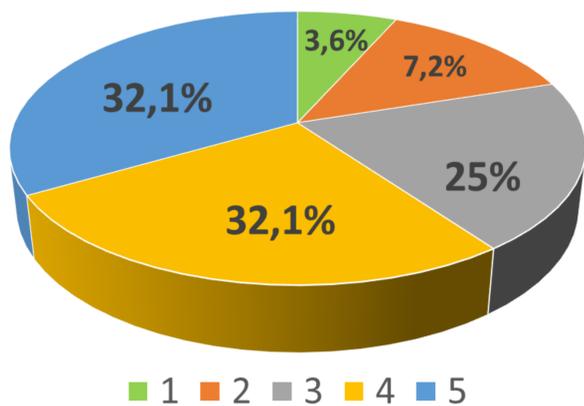
### METODOLOGÍA

28 entrevistas semi-estructuradas, a investigadores/as que se desempeñan en Régimen de Dedicación Total, pertenecientes al departamento de Ciencia Política de la FCS-UdelaR.



### I. INTERÉS DE LOS INVESTIGADORES EN INCIDIR EN LA SOLUCIÓN DE ASUNTOS PÚBLICOS

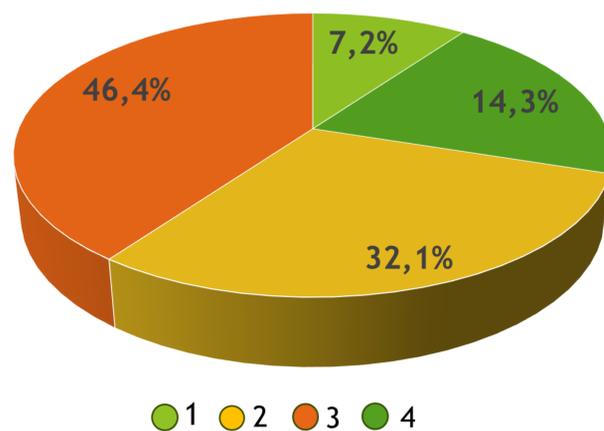
(Escala del 1 “nada importante” al 5 “muy importante”)



## RESULTADOS

### II. NIVEL DE CAPITALIZACIÓN DE SUS CONOCIMIENTOS

(Escala del 1 “nunca utilizado” al 5 “muy frecuentemente utilizado”)



### III. PRINCIPALES OBSTÁCULOS AL NEXO CONOCIMIENTO-POLÍTICAS

(Escala del 1 “no es un obstáculo” al 5 “es un gran obstáculo”)

a) Desconocimiento de investigaciones	3,7
b) Cuestiones de gobernabilidad y gobernanza	3,3
c) Obstáculos propiamente políticos	3,3
d) Desajustes entre la oferta y la demanda de investigación	3,2

### IV. MEDIDAS FAVORECEDORAS AL NEXO PRODUCCIÓN ACADÉMICA - ESTUDIO Y RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS PÚBLICOS

(Escala del 1 “nada útil” al 5 “muy útil”)

a) Coordinación interinstitucional organismos públicos/UdelaR para emplear productos de investigación	4,5
b) Procedimientos de evaluación académica que valoren investigación orientada a la solución de problemas públicos	4,4
c) Políticas de difusión y divulgación científica	4,3
d) Co-producción entre organismos públicos/UdelaR	4,2
e) Líneas de financiamiento específicas	4,1

Fragmentos de entrevistas: “No son muchos los investigadores que tratan de resolver los problemas que son útiles”  
“No es una élite política culta”

## CONCLUSIONES

1. Existe un interés considerable de los investigadores en que sus resultados aporten a la solución de problemas públicos, lo cual no se ve reflejado en la capitalización que notan de su trabajo.

2. Un porcentaje significativo de los investigadores percibe una desconfianza de los partidos políticos sobre el grado de objetividad de sus trabajos.

3. Numerosos investigadores consideran que los procedimientos actuales de evaluación académica desfavorecen investigaciones orientadas a la solución de problemas públicos.

4. Un mejor aprovechamiento del conocimiento producido requeriría de una difusión más amplia de los resultados de investigación.

5. Una mayor comunicación entre los organismos públicos y la UdelaR, tanto para el uso de productos de investigación como para su co-producción, mejorarían el uso del conocimiento experto para la solución de asuntos públicos.